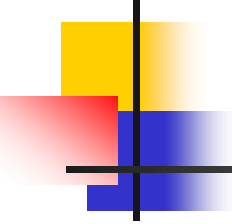


O papel da avaliação na qualidade do ensino: o uso dos indicadores

José Marcelino de Rezende Pinto-USP (Abrinq)



Objetivo do projeto: informar os pais e a comunidade sobre o desempenho dos alunos e da escola no IDEB como mecanismo de reforço da gestão democrática e do controle social.

Mérito: Fortalecer a posição da comunidade escolar (pais).

Nossa tarefa: analisar se o meio proposto é adequado para se atingir o fim desejado e desejável.



Grande problema do projeto:

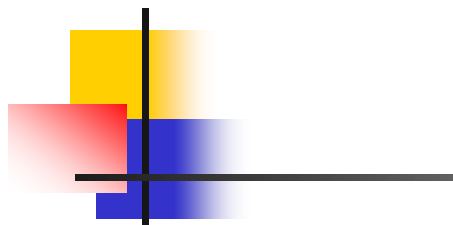
O IDEB ou qualquer outro indicador que considere as notas dos alunos (ENEM, PISA) é fortemente influenciado pelo nível socioeconômico das famílias.

Exemplos:



EUA (Relatório Coleman)-1966

| Equivalência em séries escolares para grupos de classes sociais | | | | | | | |
|---|-----|----------------|-------|------|----------------|-------|------|
| | | 6 ^a | | | 9 ^a | | |
| | NSE | Baixo | Médio | Alto | Baixo | Médio | Alto |
| Negro | | 4,1 | 4,7 | 5,3 | 6,5 | 7,3 | 8,4 |
| Branco | | 5,6 | 6,5 | 7,3 | 8,1 | 9,5 | 11,4 |

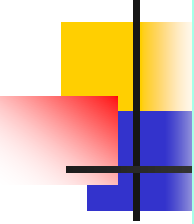


EUA:
2000/01

| Distritos/Escolas | | |
|--------------------------------|----------------|--------------|
| Alisal Union Elementary | Nota (2000/01) | % c/subsídio |
| Alisal C. | 420/439 | 100 |
| Bardin | 492/520 | 100 |
| Chavez | 461/480 | 99 |
| Creekside | 555/548 | nd |
| Sanchez # | 377/412 | 100 |
| Steinbeck + | 754/799 | 100 |
| Palo Alto Unified | | |
| Addison Elem. | 923/921 | 6 |
| Barron Park Elem # | 827/858 | 13 |
| Escondido Elem. | 885/896 | 14 |
| Palo Alto High | 878/870 | 4 |
| Walter Hays Elem. + | 948/954 | 2 |
| Ravenswood Elementary | | |
| Bele Haven | 527/518 | 81 |
| Constaño + | 751/684 | 81 |
| EPA Charter | 529/644 | 81 |
| Willow | 559/558 | 81 |
| Cesar Chaves # | 488/nd | 81 |
| Redwood Elementary | | |
| Adelante | 592/625 | 32 |
| Clifford | 734/754 | 14 |
| Fair Oaks # | 372/395 | 76 |
| Garfield | 440/456 | 86 |
| North Star Academy + | 938/940 | 7 |
| Taft | 444/501 | 60 |

Principais conclusões:

- 1- O valor do IDEB não é um bom indicador sobre a qualidade do ensino oferecido por uma dada escola. Uma escola pode oferecer um bom ensino e, mesmo assim, apresentar um IDEB inferior a uma outra escola em decorrência do NSE de suas famílias. (estudos de Francisco Soares)
- 2- A nota da escola não é uma boa referência para a nota dos alunos (grande variação/turmas)



Risco da proposta → Resultado oposto ao esperado:

-Afastar das escolas onde estudam as crianças de famílias mais pobres aquelas famílias com mais recursos \$ e maior capacidade de envolvimento com a escola;

-Afastar também os professores com melhor formação e experiência.

(as famílias mais pobres não possuem liberdade de escolher uma outra escola)

→Chile (aumento da segregação e queda da qualidade)




-Estimula a escola a excluir os alunos com pior desempenho;

-A educação fica centrada na resolução de testes (Sua função é bem maior → CF);

-Foco em português e matemática;

-Risco do ranqueamento permanece (mesmo c/substitutivo)



Isso significa que uma boa escola não faz diferença? (ideia do valor agregado)

- Fatores que influenciam a qualidade do ensino (Brasil) :
 - Recursos escolares (infra-estrutura e equipamentos);
 - Organização e gestão da escola;
 - Clima acadêmico;
 - Formação e salário docente;
 - Ênfase pedagógica

Qual a melhor rede de ensino no Brasil?

Como fortalecer os usuários da escola pública?

- Garantir um padrão básico de funcionamento para todas as escolas (CAQi) (Fundeb-2011:R\$:144/mês)
- Participação dos pais e alunos nos processos de avaliação (Indique da Ação Educativa/Unesco)
- Criar um sistema de Supervisão de escolas e redes independente das secretarias de educação;
- Fortalecer a participação dos usuários na escolha da equipe de gestão escolar;
- Transformar o Conselho do Fundeb em Conselho Gestor



Juan Casassus:

“A avaliação baseada em provas psicométricas referidas à norma está desenhada para selecionar e não para incluir, por isso, em um contexto segmentado como aquele dos sistemas educativos da América Latina [...], fomenta a desigualdade. Ela não serve para melhorar a qualidade da educação, não serve para que os professores possam ministrar melhores aulas, e, devo acrescentar, não são úteis para a gestão.”



Diane Ravitch (Secretária adjunta de educação na administração de George Bush):

Eu apoiei as avaliações, o sistema de *accountability* (responsabilização de professores e gestores pelo desempenho dos estudantes) e o programa de escolha por muitos anos, mas as evidências acumuladas nesse período sobre os efeitos de todas essas políticas me fizeram repensar. [...] O ensino não melhorou e identificamos apenas muitas fraudes no processo. (O ESTADO DE SÃO PAULO, 2 ago. 2010).