

REFORMA DO ICMS

Audiência Pública
Comissão Mista MPV 599/2012
Nelson Barbosa
Secretário-Executivo do Ministério da Fazenda
03/04/2013

Por que reformar o ICMS?

1. A guerra fiscal se esgotou
2. A guerra fiscal começou a prejudicar o país
3. A guerra fiscal ameaça a federação

Como reformar o ICMS?

- ▣ Reduzir e unificar a alíquota interestadual
- ▣ Compensar os estados que perderem receita na transição (FCR)
- ▣ Criar mecanismo de desenvolvimento regional para substituir o que foi o ICMS (FDR)
- ▣ Realizar acordo de “convalidação” para eliminar a incerteza jurídica

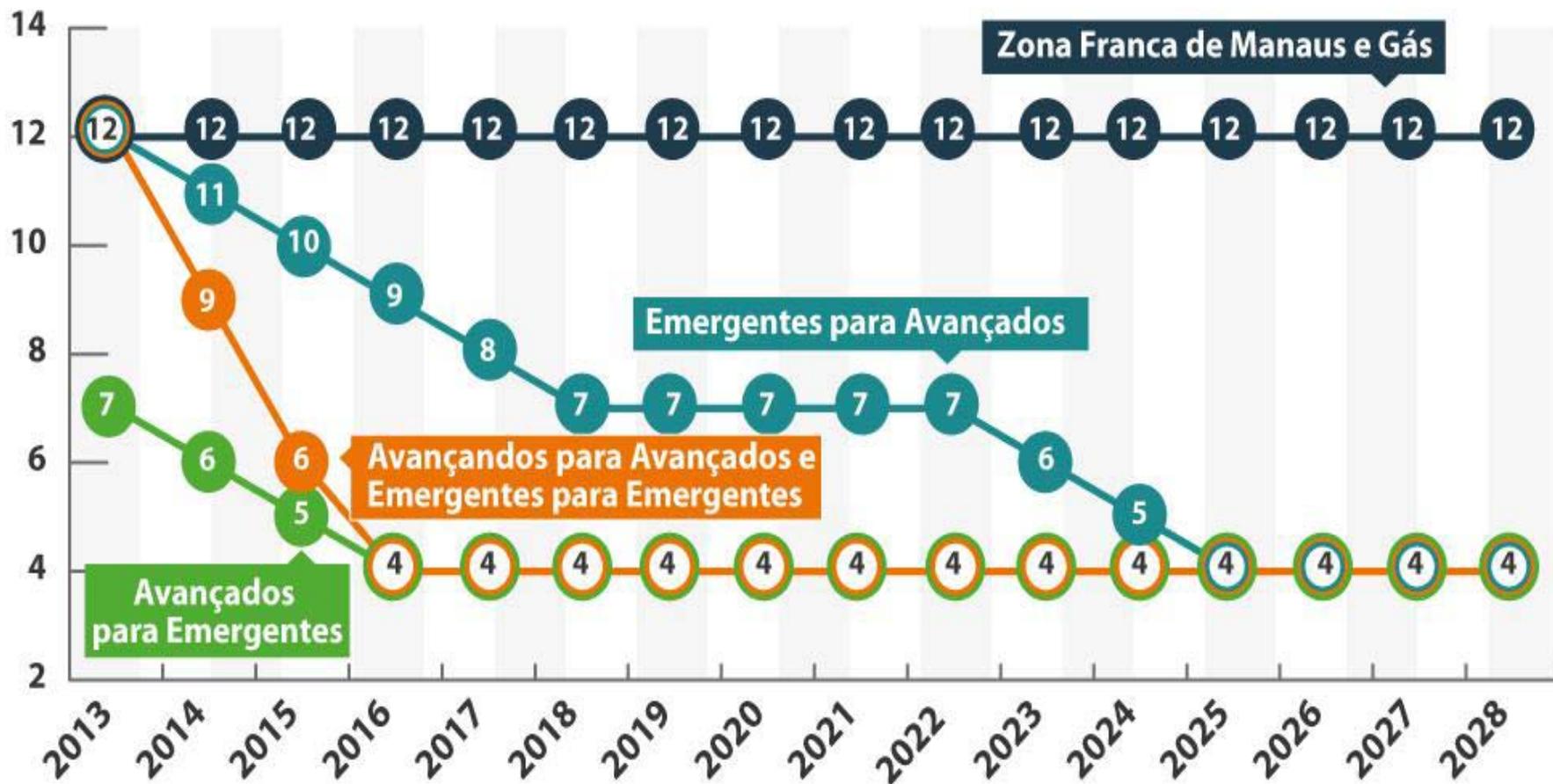
Alíquota interestadual

- ▣ O ideal é convergir para tributação no destino
- ▣ Os estados do Sul e Sudeste preferem uma convergência imediata para 4%
- ▣ Os estados do Norte, Nordeste e Centro-Oeste defendem uma convergência para 7% e 4% no longo prazo
- ▣ Para superar o impasse, a União encaminhou uma solução intermediária:
 - Transição para 4% em 3 anos na maioria das transações
 - Transição para 4% em 12 anos no caso de operações do Norte, Nordeste e Centro-Oeste para o Sul e Sudeste

Alíquota interestadual

		DESTINO	
	Transição	Regiões S/SE exceto ES	Regiões N/NE/CO + ES
ORIGEM	Regiões S/SE exceto ES	De 12% para 4% em 3 anos	De 7% para 4% em 3 anos
	Regiões N/NE/CO + ES	De 12% para 4% em 12 anos	De 12% para 4% em 3 anos

Redução das alíquotas interestaduais



Estados “avançados”: Sul e Sudeste, exceto Espírito Santo

Estados “emergentes”: Norte, Nordeste, Centro-Oeste e Espírito Santo

Transações interestaduais

		DESTINO	
Saídas em operações interestaduais		Regiões S/SE exceto ES	Regiões N/NE/CO + ES
ORIGEM	Regiões S / SE exceto ES	48%	24%
	Regiões N/NE/CO + ES	17%	11%

Fonte: COTEPE/CONFAZ – Balança Interestadual 2011

Por que reduzir a alíquota para 4%?

- ▣ Debates no CONFAZ indicaram 4% como consenso possível
- ▣ Diminui demanda por incentivos estaduais e aumenta a arrecadação dos estados como um todo
- ▣ Diminui geração de créditos tributários e, desta forma, beneficia o investimento e as exportações
- ▣ Simplifica a administração tributária por parte dos estados e das empresas

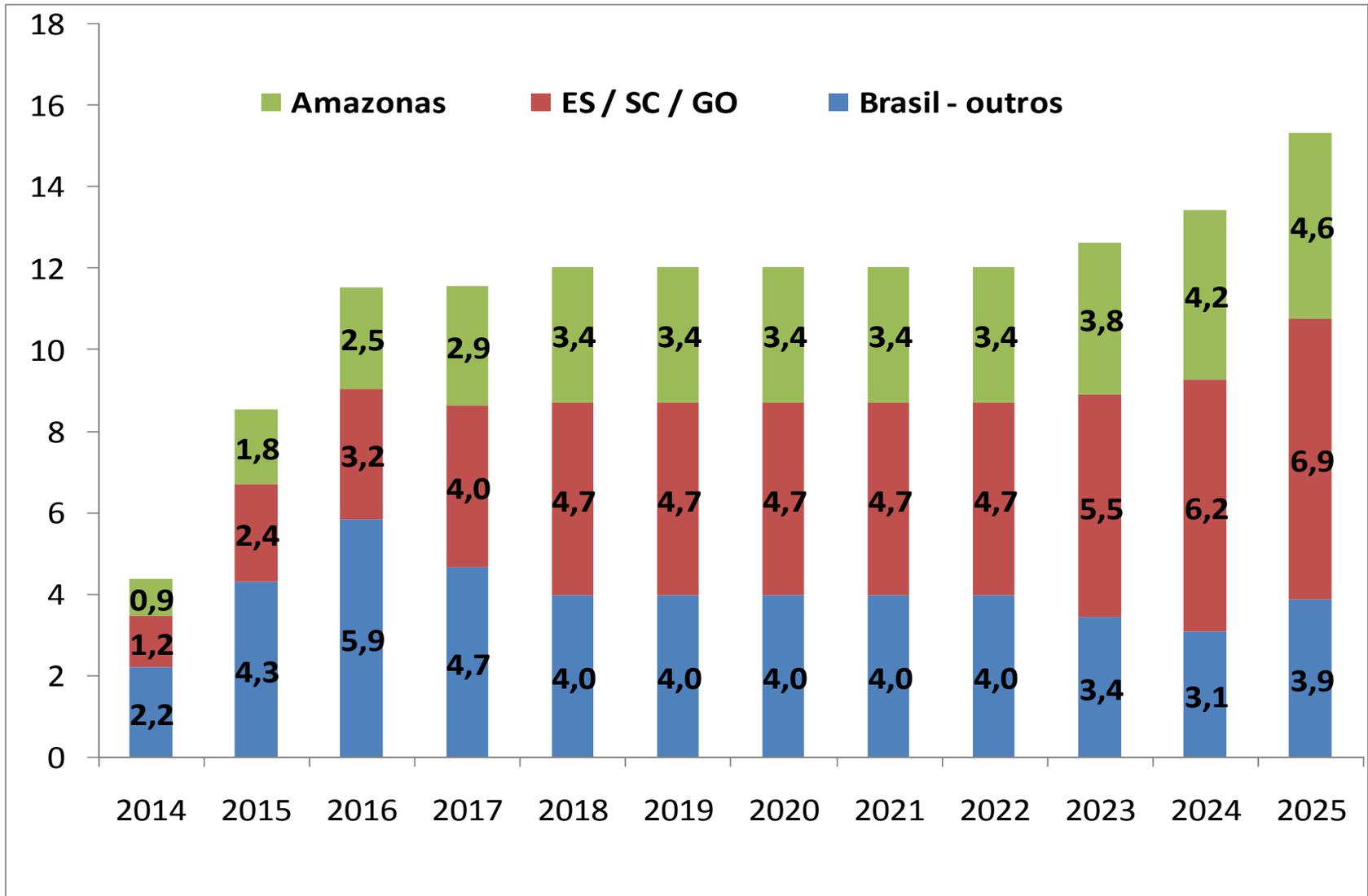
Como viabilizar transição?

- ▣ Problema orçamentário: alguns estados perdem receita na transição
 - **FCR compensará perdas**
- ▣ Problema econômico: ICMS não é mais um instrumento viável de desenvolvimento regional
 - **FDR ajudará estados menos desenvolvidos a atrair investimentos**

Fundo de Compensação de Receitas (FCR)

- ▣ A maioria dos estados terá ganho de arrecadação
- ▣ E a União compensará os que perderem com transferências orçamentárias
- ▣ As transferências serão realizados de modo transparente (balanço interestadual) e estarão previstas na LOA
- ▣ O valor proposto pela União cobre a expectativa de perda de receita dos estados na transição

Estimativa de perda potencial na balança interestadual de ICMS (em R\$ bilhões)

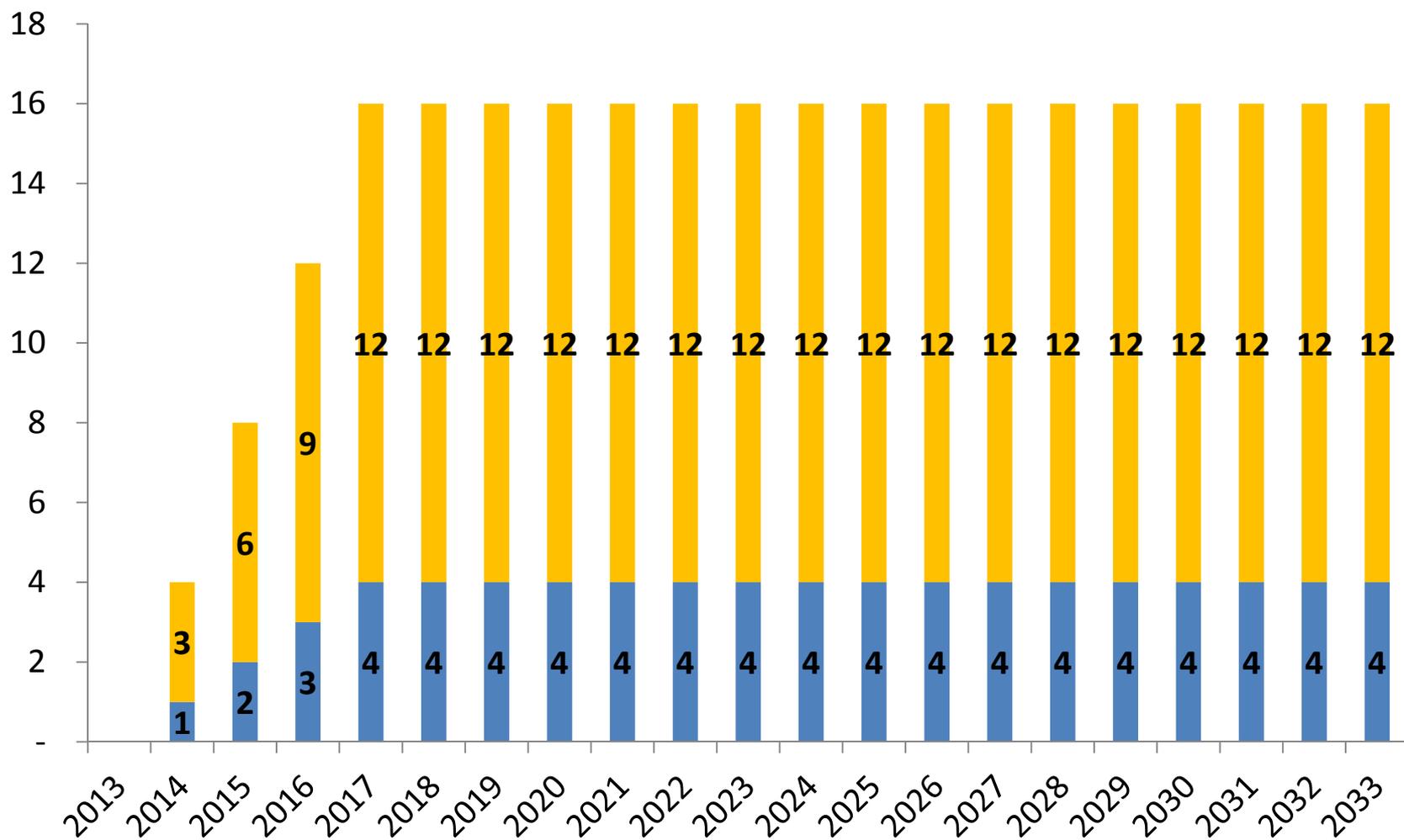


Fundo de Desenvolvimento Regional (FDR)

- ▣ O FDR atende a demanda estadual por um novo instrumento de desenvolvimento regional, de modo mais organizado e transparente
- ▣ União melhorou sua proposta:
 - Prazo: de 16 para 20 anos
 - Recursos: de R\$ 172 bilhões para R\$ 296 bilhões

Proposta de Recursos do Fundo de Desenvolvimento Regional (em R\$ bi)

■ Recursos primários ■ Recursos financeiros



Fundo de Desenvolvimento Regional

- O fundo engloba recursos primários e financeiros na proporção 25% e 75%.
- Recursos financeiros podem ser utilizados para diferir arrecadação de ICMS
- Os estados terão autonomia para alocar os recursos do FDR, com prestação de contas ao Congresso Nacional
- O volume de recursos do FDR complementa as demais políticas de desenvolvimento regional por parte da União

ICMS e o Desafio Federativo

- ▣ A proposta da União é uma saída ordenada da guerra fiscal, com a criação de um novo modelo de desenvolvimento regional coordenado entre União e estados.
- ▣ A proposta da União é resultado de uma ampla discussão com os vários setores envolvidos (setor produtivo e governos estaduais).
- ▣ A reforma do ICMS é parte crucial da agenda federativa em discussão no Congresso Nacional

Proposta de distribuição de recursos



Exemplo de distribuição de recursos do FDR

Sigla	Distribuição
AC	3,9%
AL	5,7%
AP	3,7%
AM	3,0%
BA	5,2%
CE	5,4%
DF	0,9%
ES	1,9%
GO	3,4%
MA	6,7%
MT	2,7%
MS	2,9%
MG	4,3%
PA	4,9%
PB	5,4%
PR	2,2%
PE	4,8%
PI	6,3%
RJ	2,0%
RN	4,6%
RS	2,0%
RO	3,2%
RR	3,3%
SC	1,9%
SP	2,1%
SE	4,0%
TO	3,7%
TOTAL	100,0%